

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Београд, 21.03.2006. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о управљању отпадом садржи анализу у складу чл. 39. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/ 2005).

У складу чланом 39. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/ 2005) даје се

МИШЉЕЊЕ:

Образложење Нацрта закона о управљању отпадом, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство науке и заштите животне средине под бројем: 011-00-46/2005-01 од 17.02.2006. године, САДРЖИ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 39. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство науке и заштите животне средине доставило на мишљење Нацрт закона о управљању отпадом са образложењем које садржи посебан одељак IV под насловом: „Анализа ефеката“.

Напомињемо да је Министарство науке и заштите животне средине Савету још крајем августа месеца 2005. године доставило на мишљење Нацрт закона о управљању отпадом под бројем: 011-00-34/2005-01, чије образложење није садржало посебан одељак о анализи ефеката.

Савет је ипак, обзиром на садржину осталих делова образложења, дао позитивно мишљење о пропису, односно дато је мишљење да образложење Нацрта закона о управљању отпадом САДРЖИ НЕПОТПУНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА. Оваквом мишљењу Савет прибегава онда када су недостаци образложења вршене анализе ефеката предложених решења последица неразумевања захтева који је обрађивачу прописа постављен чланом 39. Пословника Владе, а уколико:

- у тексту прописа не буду уочена решења које би могла имати негативне ефекте;
- је из осталих делова образложења могуће закључити да је обрађивач прописа, током израде прописа вршио анализу ефеката предложених решења.

Мишљење да је анализа ефеката НЕПОТПУНА, је прелазно решење коме ће Савет прибегавати до момента окончања обуке запослених у републичким органима, који раде на изради прописа, а које се спроводи у организацији Секретаријата Савета.

У одељку IV „АНАЛИЗА ЕФЕКТА“, који је део образложења Нацрта закона на који се даје ово мишљење, презентована је изузетно детаљна анализа ефеката предложених решења. Истичемо да је ово најдетаљнија и најквалитетније одрађена анализа ефеката прописа, која је до сада достављена Савету.

Треба имати у виду да се ради о изузетно обимном пропису (са 100 чланова), који регулише област од општег интереса, а који треба да наш правни систем усагласи са стандардима ЕУ. У том смислу, економски ефекти не могу бити једини опредељујући фактор за одлуку која решења у овој области треба усвојити. Тачно је да обрађивач прописа у анализи ефеката предложених решења није вршио децидне прорачуне економских ефеката свих предложених решења, али сматрамо да би инсистирање на томе било контрапродуктивно, јер би одложило доношење прописа који треба хитно донети. Ово поготову из разлога што обука о спровођењу анализе ефеката (RIA) није окончана и што је обрађивач прописа, као што смо већ навели, врло детаљно одговорио на сва питања која је члан 39. Пословника Владе пред њега поставио, а то је у овој фази контроле прописа коју спроводи Савет максимум који се од обрађивача прописа може очекивати.

Имајући у виду наведено дајемо мишљење да образложење Нацрта закона о управљању отпадом САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чланом 39. Пословника Владе.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА
др Предраг Бубало

